



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
PREKRŠAJNI ODJEL
Trg hrvatskih branitelja 1

Poslovni broj: Pp-2866/2025-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Karlovcu, po sucu pojedincu Sanji Jovanović Karajić, na prijedlog sudske savjetnice Maje Poprženović uz sudjelovanje zapisničarke Nikoline Capan, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Luke Lipaka, zbog prekršaja iz čl. 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" broj: 5/90, 47/90 i 29/94 – u daljnjem tekstu ZOP JRM) i čl. 25. st. 1. Zakona o suzbijanju diskriminacije ("Narodne novine" broj: 85/08 i 112/12 - u daljnjem tekstu Zakon) pokrenutom povodom optužnog prijedloga PU karlovačke, Policijske postaje Karlovac s Ispostavom Vojnić, KLASA: 211-07/22-5/21840, URBROJ: 511-05-07-22-1 od 16. kolovoza 2022. nakon glavne rasprave održane 13. srpnja 2026., u odsutnosti okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja, te donošenja i objave presude 14. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

Okrivljenik Luka Lipak, OIB: 85843955445, sin Darka, rođen 18. veljače 2003. u Karlovcu, s prebivalištem u Tušiloviću, Ulica Tušilović 49 K, državljanin RH, prekršajno kažnjavao

k r i v j e

I. što je dana 31. srpnja 2022. u 23:20 sati u Vojniću, u Ulici Andrije Hebranga kbr 7, narušavao javni red i mir na naročito drzak i nepristojan način tako što je nogama udarao Jovana Barbira dok se isti nalazio na podu,

čime je počinio prekršaj opisan u čl. 6. ZOP JRM-a, kažnjiv po čl. 6. ZOP JRM-a.

II što je istog dana na istom mjestu, vrijeđao Jovana Barbira, koji je po nacionalnosti Srbin, riječima: " Što vi Srbi, četnici ovdje hoćete ", što je ponovio nekoliko puta te time povrijedio njegovo dostojanstvo na temelju nacionalnog podrijetla,

čime je počinio prekršaj opisan u čl. 25. st. 1. Zakona, kažnjiv po čl. 25. st. 1. Zakona.

III Na temelju čl. 6. ZOP JRM-a okrivljeniku Luki Lipaku se za prekršaj iz točke I. izreke utvrđuje novčana kazna u iznosu od 159,26 eura (stopedesetdevet eura i dvadesetšest centi).

IV Na temelju čl. 25. st. 1. Zakona okrivljeniku Luki Lipaku se za prekršaj iz točke II. izreke utvrđuje novčana kazna u iznosu od 796,34 eura (sedamstodevedesetšest eura i tridesetčetiri centa).

V Na temelju čl. 39. st. 1. toč. 2. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", br. 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22. - u daljnjem tekstu PZ-a) okrivljeniku Luki Lipaku se izriče ukupna novčana kazna u iznosu od 955,60 eura (devetsopedesetpet eura i šezdest centi).

VI Na temelju čl. 33. st. 11. PZ-a okrivljenik Luka Lipak je dužan ukupnu novčanu kaznu platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravomoćnosti ove presude na broj računa primatelja u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, te mu se odobrava plaćanje izrečene novčane kazne na 3 (tri) mjesečna obroka.

VII Na temelju čl. 152. st. 3. PZ-a ukoliko okrivljenik Luka Lipak u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravomoćnosti ove presude plati dvije trećine ukupne novčane kazne u iznosu od 637,06 eura (šestotridesetsedam eura i šest centi) smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

VIII Na temelju čl. 34. st. 1. PZ-a ukoliko okrivljenik Luka Lipak u navedenom roku ne plati ukupnu novčanu kaznu u cijelosti ili djelomično, ista će se naplatiti prisilno u ukupnom iznosu od 955,60 eura.

IX Temeljem čl. 138. st. 2. toč. 3. a. i čl. 139. st. 3. PZ-a okrivljeniku Luki Lipaku se nalaže dužnost plaćanja troška prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 50,00 eura (pedeset eura i nula centi) na broj primatelja u korist Državnog proračuna RH u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude, jer će se u suprotnom u smislu čl. 152. st. 4. PZ-a naplatiti prisilno.

O b r a z l o ž e n j e

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava karlovačka, Policijska postaja Karlovac s Ispostavom Vojnić podnijela je optužni prijedlog KLASA: 211-07/22-5/21840, URBROJ: 511-05-07-22-1 od 16. kolovoza 2022. protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih kao u izreci presude.

2. Na glavnoj raspravi održanoj dana 13. srpnja 2026. nije pristupio okrivljenik za kojeg je dostava poziva uredno iskazana, a izostanak nije ispričao zbog čega je glavna rasprava održana u odsutnosti uredno pozvanog okrivljenika, u skladu s čl. 167. st. 3. PZ-a.

3. U nastavku dokaznog postupka ispitan je svjedok Jovan Barbir te je sud izvršio uvid i pročitao: obavijest počinitelju prekršaja (list 4), zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Luka Lipak (list 7-8), zapisnik o ispitivanju svjedoka Jovan Barbir (list 9-10), zapisnik o ispitivanju svjedoka Miroslav Starivlah (list 11-12), zapisnik o ispitivanju

svjedoka Ružica Blažan (list 13-14), zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizma Jovan Barbir (list 15), prijava Opće bolnice Karlovac (list 16), službena zabilješka o dojavu (list 17), izvješće o utvrđenom činjeničnom stanju (list 18), i potvrda iz prekršajne evidencije za okrivljenika.

4. Na glavnoj raspravi održanoj 21. studenog 2023. i 13. srpnja 2026. svjedok Jovan Barbir je iskazao da je 31. srpnja 2022. u 23:20 sati u Vojniću u Ulici Andrije Hebranga kbr 7, u kafiću Joker, došlo do fizičkog napada na njega na način da ga je Ivan Ružičić počeo udarati nogama po tijelu. To se desilo kada je izišao iz kafića. Kada se to desilo, iz kafića je izišla vlasnica i pokušala ih razdvojiti te je u tom trenutku izišao i okrivljenik Luka Lipak za kojeg se zbog protoka vremena ne sjeća da li ga je fizički napao, ali se sjeća da ga je vrijeđao riječima: "što vi Srbi četnici ovdje radite". Navodi da je to verbalno vrijeđanje počelo nakon fizičkog napada i to je trajalo do desetak minuta.

5. Iz lista broj 11 do 12 – zapisnika o ispitivanju svjedoka Miroslav Starivlah proizlazi da je kritične zgode 31. srpnja 2022. oko 23:20 sati bio u društvu prijatelja Jovana Barbira u kafiću Joker. U trenutku kada su krenuli kući za njima su krenuli okrivljenik Luka Lipak i Ivan Ružičić te da se Ivan Ružičić obratio Jovanu Barbiru riječima : " što ti temeljni policajac mene tražiš " te je Ivan Ružičić Jovana Barbira odgurnuo rukama, srušio na pod, a nakon čega ga je nogom udario u trbuh. Također proizlazi da mu je pritrčao okrivljenik Luka Lipak koji je zajedno s Ivanom Ružičićem nekoliko puta udario nogama po tijelu Jovana Barbira te je iz lokala izišla vlasnica s kojom je uspio smiriti situaciju te da su tada okrivljenik Luka Lipak i Ivan Ružičić počeli vrijeđati Jovana Barbira riječima: " Šta vi Srbi, četnici ovdje hoćete ".

6. Iz lista broj 13 do 14 – zapisnika o ispitivanju svjedoka Ružica Blažan proizlazi da su kritične zgode 31. srpnja 2022. u 23:20 sati Jovan Barbir i NN osoba krenuli kući iz kafića Joker te da su tada Jovana Barbira napali Ivan Ružičić i okrivljenik Luka Lipak te da je nakon fizičkog obračuna krenulo verbalno vrijeđanje Ivana Ružičića prema Jovanu Barbiru na način da mu je više puta govorio: " jebem ti mater srpsku, četniku jedan " .

7. Iz lista broj 16 - prijave Opće bolnice Karlovac proizlazi da je Jovan Barbir zaprimljen u Opću bolnicu Karlovac 1. kolovoza 2022. zbog povreda koje je zadobio u Vojniću na ulici od strane nepoznatih osoba te su mu utvrđene slijedeće ozljede: natučenje i ogrebotine u području lakta lijeve ruke, ogrebotine u području V. prsta desne šake, ogrebotine i natučenje koljena obostrano, koje su kvalificirane kao lake tjelesne ozljede.

8. Sud je prihvatio prijavu Opće bolnice Karlovac kao istinit i vjerodostojan dokaz jer je istu sastavio liječnik nakon obavljenog liječničkog pregleda Jovana Barbira.

9. Na temelju čl. 222. st. 3. PZ-a ocjenjujući sve provedene dokaze, svaki posebno i sve zajedno smatra se da je stanje stvari dovoljno razjašnjeno te je utvrđeno da je okrivljenik počinio prekršaj iz točke I. izreke presude. Slijedom navedenog, sud je na temelju iskaza svjedoka Miroslava Starivlaha i Ružice Blažan dane na zapisnik u policijskoj postaji, kao i na temelju prijave Opće bolnice Karlovac utvrdio da je okrivljenik Luka Lipak dana 31. srpnja 2022. u 23:20 sati u Vojniću, u Ulici Andrije

Hebranga kbr 7, narušavao javni red i mir na naročito drzak i nepristojan način tako što je nogama udarao Jovana Barbira dok se isti nalazio na podu.

10. Sud je prihvatio iskaze svjedoka Miroslava Starivlaha i Ružice Blažan kao vjerodostojne, s obzirom da su jednako iskazivali. Oba su svjedoka u svojim iskazima navela da je okrivljenik Luka Lipak kritične zgode udarao nogama po tijelu Jovana Barbira. Slijedom navedenog sud je u cijelosti prihvatio njihove iskaze.

11. Stoga je u ovom postupku utvrđeno da je okrivljenik Luka Lipak počinio prekršaj iz čl. 6. ZOP JRM-a a u njegovom postupanju stekla su se sva bitna obilježja prekršaja iz čl. 6. ZOP JRM-a, pa je proglašen krivim.

12. Iz iskaza svjedoka Jovana Barbira na glavnoj raspravi održanoj dana 13. srpnja 2026. proizlazi da ga je okrivljenik Luka Lipak vrijeđao riječima: "što vi Srbi četnici ovdje radite".

13. Sud je prihvatio iskaz svjedoka Jovana Barbira kao vjerodostojan jer je isto iskazivao u policijskoj postaji i na glavnim raspravama održanim 21. studenog 2023. i 13. srpnja 2026.

14. Na temelju čl. 222. st. 3. PZ-a ocjenjujući sve provedene dokaze, svaki posebno i sve zajedno smatra se da je stanje stvari dovoljno razjašnjeno te je utvrđeno da je okrivljenik počinio prekršaj iz točke II. izreke presude. Slijedom navedenog, sud je na temelju iskaza svjedoka Jovana Barbira utvrdio da je okrivljenik Luka Lipak kritične zgode vrijeđao Jovana Barbira, koji je po nacionalnosti Srbin, riječima: "Što vi Srbi, četnici ovdje hoćete ", što je ponovio nekoliko puta te time povrijedio njegovo dostojanstvo na temelju nacionalnog podrijetla.

15. Stoga je u ovom postupku utvrđeno da je okrivljenik Luka Lipak počinio prekršaj iz čl. 25. st. 1. Zakona, a u njegovom postupanju stekla su se sva bitna obilježja prekršaja iz čl. 25. st. 1. Zakona pa je proglašen krivim.

16. Prilikom odmjeravanja kazne za okrivljenika ovaj sud nije proveo princip individualizacije kazne u odnosu na osobna svojstva te imovno stanje okrivljenika jer nije pristupio na zakazana ročišta pa nije provedeno njegovo ispitivanje. Kao otegotno cijenjena je činjenica da je okrivljenik ranije bio prekršajno kažnjavao za prekršaje iz oblasti javnog reda i mira, što je utvrđeno iz potvrde iz prekršajne evidencije, dok olakotnih činjenica sud nije našao. Uzimajući u obzir sve navedeno, sud je na temelju čl. 6. ZOP JRM-a okrivljeniku za prekršaj iz točke I. izreke utvrdio novčanu kaznu u iznosu od 159,26 eura, dakle iznad zakonom propisanog posebnog minimuma, a na temelju čl. 25. st. 1. Zakona okrivljeniku za prekršaj iz točke II. izreke utvrdio novčanu kaznu u iznosu od 796,34 eura, dakle iznad zakonom propisanog posebnog minimuma jer je okrivljenik višestruko kažnjavao. Stoga je sud primjenom čl. 39. st. 1. toč. 2. PZ-a okrivljeniku izrekao ukupnu novčanu kaznu u iznosu od 955,60 eura, smatrajući da će se tako izrečenom ukupnom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja, te da će se poticajno djelovati na okrivljenika da se ubuduće kloni činjenja prekršaja. Uz to okrivljeniku je odobreno obročno plaćanje tako ukupne izrečene novčane kazne na 3 (tri) mjeseca obroka.

17. Okrivljenik je upozoren da će se ukoliko u podijeljenom roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravomoćnosti ove presude plati dvije trećine ukupne novčane kazne, smatrati da je kaznu u cijelosti platio.

18. Temeljem čl.138. st. 2. toč. 3. a. i čl.139. st. 3. PZ-a okrivljenik je obvezan platiti trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 50,00 eura koji je određen prema trajanju i složenosti postupka.

U Karlovcu 14. srpnja 2026.

Odluku izradila sudska savjetnica
Maja Poprženović, v.r.

Zapisničarka
Nikolina Čapan, v.r.

Sudac
Sanja Jovanović Karajić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu i to u roku od 8 dana od dana primitka presude. Žalba se ulaže pismeno u dva istovjetna primjerka putem ovog suda.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku
2. Tužitelju

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Tomislav Požar